

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
ПРОТОКОЛ № 271

заседания объединенного диссертационного совета

99.2.003.03 по защите диссертации

Сапожковой Натальи Александровны

от 30 сентября 2022 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 22 человека.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 18 членов совета:

- | | | | |
|-----|-------------------|-------------------------------|-------------|
| 1. | Ковтуненко Л. В. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 2. | Тигров В. П. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 3. | Кривогулова Е. В. | кандидат педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 4. | Абдалина Л. В. | доктор психологических наук, | спец. 5.8.7 |
| 5. | Гайдар К. М. | доктор психологических наук, | спец. 5.8.1 |
| 6. | Гладких В. В. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 7. | Дронова Т. А. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 8. | Кодиров Б. Р. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 9. | Колосова Л. А. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 10. | Комарова Э. П. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 11. | Лазарева М. В. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 12. | Лазукин В. Ф. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 13. | Мещерякова Е. И. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 14. | Обухова Л. А. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 15. | Овчинникова А. Ж. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 16. | Остапенко В. С. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 17. | Петелин А. С. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 18. | Просветова Т. С. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |

Официальные оппоненты по диссертации:

Крисковец Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков ФГКВБОУ ВО «Военный институт (инженерно-технический) Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулева»;

Дубицкая Лариса Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры физики и химии ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет».

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева» (г. Орел).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Сапожковой Натальи Александровны на тему «Формирование системного мышления будущего педагога в вузе на основе технологии контекстного типа» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Вопросы по диссертации задали: д.пед.н., проф. Остапенко В. С., д.пед.н., проф. Лазукин В. Ф., д. психолог.н., проф. Абдалина Л. В., д.пед.н., проф. Петелин А. С., д.пед.н., проф. Колосова Л. А., д.пед.н., проф. Обухова Л. А.

В дискуссии приняли участие: д.пед.н., проф. Остапенко В. С., д.пед.н., проф. Мещерякова Е. И. д.пед.н., проф. Лазукин В. Ф., д.пед.н., проф. Дронова Т. А., д.пед.н., доц. Ковтуненко Л. В.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудит Сапожковой Наталье Александровне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Результаты голосования: «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Председатель диссертационного совета,

д.пед.н., доцент



Handwritten signature of L. V. Kovtunenka

Л. В. Ковтуненко

Ученый секретарь диссертационного совета,

к.пед.н., доцент

Handwritten signature of E. V. Krivotulova

Е. В. Кривотулова

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО
СОВЕТА 99.2.003.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО
ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ
ПРОФЕССОРА Н. Е. ЖУКОВСКОГО И Ю. А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ),
ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П. П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»,
МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 30.09.2022 г. № 271

О присуждении Сапожковой Наталье Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование системного мышления будущего педагога в вузе на основе технологии контекстного типа» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 26 июля 2022 г. (протокол заседания № 266) объединённым диссертационным советом 99.2.003.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Сапожкова Наталья Александровна, «09» февраля 1977 года рождения, работает в должности старшего преподавателя кафедры прикладной математики и механики в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования.

В 1999 году окончила Воронежский государственный педагогический университет.

В 2021 году окончила аспирантуру в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет».

Диссертация выполнена на кафедре иностранных языков и технологии перевода ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Комарова Эмилия Павловна, работает в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», кафедра иностранных языков и технологии перевода, профессор.

Официальные оппоненты: Крисковец Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук, доцент ФГКВОУ ВО «Военный институт (инженерно-

технический) Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулева», кафедра иностранных языков, заведующий; Дубицкая Лариса Владимировна, доктор педагогических наук, доцент ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», кафедра физики и химии, профессор – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева» (г. Орел) в своем положительном отзыве, подписанном Ахулковой Анастасией Ивановной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующей кафедрой технологий психолого-педагогического и специального образования, указала, что представленная к защите диссертация является завершенным научно-исследовательским трудом, решающим важную научную проблему по выявлению особенностей формирования системного мышления будущего педагога в вузе на основе технологии контекстного типа в созданных для этого педагогических условиях; представленные выводы фундаментальны и обоснованы. В целом работа выполнена на высоком научном уровне, демонстрирует исследовательскую зрелость диссертанта, успешное решение поставленных им задач. Автореферат и основные публикации раскрывают ключевые положения диссертации, соответствуют задачам исследования, основаны на убедительном фактическом материале.

Несомненной заслугой автора является самостоятельно спроектированная Н. А. Сапожковой и реализованная в учебном процессе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» технология контекстного типа на основе программы «Комплексная репрезентация системного мышления в процессе подготовки будущего педагога»; дидактический комплекс, включающий исследовательские и изобретательские задачи (задания), позволяющие организовывать деятельность с системным типом ориентировки, обеспечивающие формирование системного мышления будущего педагога; внесенные изменения в рабочие программы с учетом ориентированности на формирование системного мышления путем реализации возможностей дисциплин естественно-научного цикла, предусмотренных учебным планом; представление технологии контекстного типа как саморазвивающейся системы, концептуальная часть которой основывается на контекстном и проблемно-модульном подходах, содержательно раскрывает возможности дисциплин естественно-научного цикла (модуль 1, модуль 2, модуль 3), реализуется в три этапа.

Большую ценность и востребованность для педагогической практики имеют обоснованные автором критерии, показатели и уровни формирования системного мышления будущего педагога.

Диссертационная работа Сапожковой Натальи Александровны на тему «Формирование системного мышления будущего педагога на основе технологии контекстного типа», представленная на соискание ученой

степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные в данном Положении, а её автор, Сапожкова Наталья Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликована 21 работа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ. Научные работы посвящены проблеме исследования формирования системного мышления будущего педагога на основе технологии контекстного типа. В диссертации Сапожковой Н. А. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации. В диссертации Сапожкова Н. А. ссылаются на авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов. В диссертации используются результаты научных работ, выполненных соискателем лично или в соавторстве. Вклад автора составляет 61,8 %, объёмом 8,12 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Sapozhkova N. A. Teacher's Readiness Formation for Development of Systems Thinking on The Basis of Conceptual Pedagogical Model / E. Komarova, N. Sapozhkova, I. Aristova, I. Yartseva // Language and Culture. – 2020. – № 51. – P. 119-128.

2. Сапожкова Н. А. Формирование готовности учителей математики к развитию системного мышления в вузе / Н. А. Сапожкова // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2018. – № 3 (280). – С. 50-53.

3. Сапожкова Н. А. Проблема профессиональной готовности педагога к развитию системного мышления / Н. А. Сапожкова, Э. П. Комарова // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Проблемы высшего образования. – 2020. – № 1. – С. 98-101.

4. Сапожкова Н. А. Формирование готовности педагога к развитию системного мышления: инновации и перспективы / Н. А. Сапожкова, Э. П. Комарова // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 68-2. – С. 160-164.

На диссертацию и автореферат поступило пять положительных отзывов.

1) д.пед.н., проф., зав. каф. педагогики и педагогического мастерства, директор Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялте Горбуновой Натальи Владимировны (без замечаний);

2) д.пед.н., проф., проф. каф. теории языка и методики преподавания иностранных языков ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Тарасюк Натальи Александровны (без замечаний);

3) д.пед.н., д.психолог.н., проф., проф. Высшей школы образования и психологии ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» Серых Анны Борисовны (замечание: уточнить, в чем состоит обновление предметного содержания дисциплин естественно-научного цикла и какими средствами цифровых технологий они обеспечиваются);

4) д.психолог.н., доц., проф. каф. педагогики психологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Солянкиной Людмилы Егоровны (замечание: более детально обосновать, какие идеи системного подхода используются в процессе формирования системного мышления будущего педагога);

5) к.пед.н., доц., доц. каф. педагогики высшей школы ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Баклашовой Татьяны Александровны (замечание: более четко описать взаимодействие преподавателя и обучающегося в процессе формирования системного мышления будущего педагога на основе технологии контекстного типа).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, обогащающая процесс формирования системного мышления будущего педагога на основе технологии контекстного типа, дополняющая теорию методологии и технологии профессионального образования;

предложена педагогическая модель формирования системного мышления будущего педагога на основе технологии контекстного типа, представленная взаимосвязанными блоками: *методологический*: подходы (системный, синергетический, личностно-деятельностный, контекстный, компетентностный), принципы (системности, открытости, профессионально-личностной направленности, проблемности, модульности); *содержательный* блок: модуль 1 – теоретический аспект: знания (рассмотрение объекта как системы, классификации систем, описание их характеристик, свойств систем и динамики их развития); модуль 2 – учет индивидуально-личностных особенностей формирования системного мышления будущего педагога; модуль 3 – практическая реализация формирования системного мышления будущего педагога; *процессуальный* блок: этапы формирования системного мышления будущего педагога (теоретико-ориентировочный; операциональный; рефлексивный) с использованием форм, методов и средств; *диагностический* блок: критерии и показатели: мотивационный

(мотивы формирования системного мышления; осознание ценностного отношения к профессии педагога; потребности в достижении успехов), знаниевый (знания в области формирования системного мышления; расширение профессионального знания; системные знания и глубина суждений), праксиологический (овладение различными видами профессиональной деятельности; самостоятельность действий; саморазвитие, самообразование), рефлексивный (профессиональное самосознание; рефлексия, саморефлексия; самооценка сильных и слабых сторон), уровни: репродуктивный, продуктивный, творческий;

доказана эффективность разработанной технологии контекстного типа формирования системного мышления будущего педагога в вузе, представляющая собой саморазвивающуюся систему, концептуальная часть которой основывается на контекстном и проблемно-модульном подходах, содержательно раскрывает возможности дисциплин естественно-научного цикла (модуль 1, модуль 2, модуль 3), включает комплекс исследовательских и изобретательских заданий, направлена на организацию деятельности с системным типом ориентировки с использованием цифровых технологий;

введены уточненные понятия: *«системное мышление будущего педагога»* рассматриваемое как интегративное личностное новообразование, мотивированное необходимостью развития профессионального самосознания, включающее компетенции (знания, умения, навыки), позволяющее целостно рассматривать, понимать связи между элементами сложных динамических систем и воздействовать на них, обеспечивающее успешность самореализации будущего педагога в предстоящей профессиональной деятельности, структурными компонентами которого являются: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-оценочный; *«формирование системного мышления будущего педагога»* понимаемое как непрерывный процесс целенаправленного взаимодействия субъектов образования, обеспечивающий целостность ранее разобщенных элементов в их интегративном единстве.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана теоретическая значимость исследования, которая заключается в расширении представлений о формировании системного мышления будущего педагога, в определении теоретико-методологических основ модели формирования системного мышления будущего педагога, в выявлении педагогических условий формирования системного мышления будущего педагога, в обосновании технологии контекстного типа, способствующей эффективной организации учебного процесса в вузе, что вносит вклад в разработку методологии и технологии профессионального образования;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов: моделирование, «перевернутое обучение», поисково-исследовательские (мозговой штурм, коучинг, кейсы); средства: пакет офисных программ, используемых в образовании (электронные

таблицы, текстовый и графический редакторы, программы для презентаций и т.п.), мультимедийное оборудование (интерактивная доска, веб-камера), обновленный содержательный контент; формы: лекции (информационная, проблемная), практические и лабораторные работы, дискуссия, обучение в сотрудничестве, деловые игры;

изложены и содержательно охарактеризованы структурные компоненты системного мышления будущего педагога: мотивационно-ценностный (мотивы к формированию системного мышления; осознание ценностного отношения к профессии педагога; потребности в достижении успехов), когнитивный (знания в области системного мышления; расширение профессионального знания; системные знания и глубина суждений), деятельностный (овладение различными видами профессиональной деятельности; самостоятельность действий; саморазвитие, самообразование), рефлексивно-оценочный (профессиональное самосознание; рефлексия, саморефлексия; понимание своих сильных и слабых сторон);

раскрыты и охарактеризованы особенности формирования системного мышления будущего педагога в вузе: приоритетная направленность на овладение знаниями (классификации систем, описание их характеристик, свойств систем и динамики их развития, их соотнесение с условиями исследования рассматриваемой проблемы, принципов системного подхода), умениями выявлять профессионально-значимую информацию, осмысливать ее в процессе изучения дисциплин естественно-научного цикла, предусмотренных учебным планом; организация деятельности с системным типом ориентировки при выполнении исследовательских и изобретательских заданий с учетом индивидуально-личностных особенностей будущего педагога; инициирование активности будущего педагога на основе развертывания логики учебного предмета; обновление предметного содержания дисциплин естественно-научного цикла, предусмотренных учебным планом, с учетом ориентированности на формирование системного мышления будущего педагога; разработка программы «Комплексная репрезентация системного мышления в процессе подготовки будущего педагога»;

изучены и обобщены авторские подходы, концептуально раскрывающие роль системного мышления для интеллектуального развития личности (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев), ее интеллектуального потенциала (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин), для получения нового знания (И. Ю. Асманова, Ю. В. Федосеева); исследования, раскрывающие понятийный аппарат системного мышления (И. А. Сычев, З. А. Решетова), способы его проецирования на учебный процесс (А. П. Зинченко, Дж. Форрестер, Г. П. Щедровицкий), принципы системного мышления (Э. Г. Афанасьев, И. Б. Блауберг), способы развития элементов системного мышления с помощью моделирования (И. А. Сычев, Н. Н. Ускова), способы развития системного мышления с помощью решения математических задач (М. А. Науменко, Л. С. Сагателова), обновление содержательного контента

как системообразующего в процессе формирования системного мышления, направленного на внутрипрофильную специализацию (Н. В. Попова), характерную для всех профилей обучения, включающую вариативный компонент;

проведена модернизация процесса организации формирования системного мышления будущего педагога в вузе на основе технологии контекстного типа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена программа «Комплексная репрезентация системного мышления в процессе подготовки будущего педагога», обеспечивающая позитивную динамику формирования системного мышления будущего педагога в вузе;

определены перспективы применения обоснованных теоретических и научно-практических положений для разработки целостной концепции формирования системного мышления будущего педагога в вузе как одной из приоритетных, создание технологий формирования системного мышления различных субъектов образовательного процесса, разработка и дифференциация индивидуальных программ формирования системного мышления на различных этапах профессионального образования;

созданы и апробированы педагогические условия: мотивы к формированию системного мышления; методическое сопровождение деятельности обучающихся, включающее комплекс исследовательских и изобретательских заданий; субъект-субъектное взаимодействие; поэтапное формирование системного мышления будущего педагога; внедрение технологии контекстного типа на основе программы;

представлены методики для определения уровней сформированности системного мышления будущего педагога в вузе: анкета изучения мотивации (Е. А. Калининой), «ценностные ориентации» (М. Рокич), диагностика уровня парциальной готовности к профессиональному знанию (Н. П. Фетискин), определение уровня развития самостоятельности по частоте проявлений (Е. А. Петелиной), оценка способности к саморазвитию и самоорганизации (В. И. Андреев), определение уровня рефлексивности (по В. В. Пономаревой), самооценка уровня развития рефлексии (М. Козуб, А. В. Карпов), диагностические тесты, зачёты, экзамены.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория опирается на теоретико-методологические положения концепций профессионального образования и профессиональной подготовки (И. Ф. Исаев, Э. П. Комарова, В. А. Слостёнин); теоретические основания профессиональной готовности к деятельности (Б. Г. Ананьев, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. А. Слостенин); идеи формирования и развития системного мышления в общей теории систем (А. Н. Аверьянов, И. В. Блауберг, З. А. Решетова); положения о познавательной активности в жизнедеятельности человека

(К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев); положения об оптимизации учебного процесса в вузе (А. А. Вербицкий, Э. П. Комарова и др.); научные исследования по теории и практике организации учебного процесса на основе информационных, телекоммуникационных и цифровых технологий (И. А. Нагаева, П. И. Образцов); цифровые технологии (А. Ю. Уваров);

идея базируется на методологических подходах: *системном* (А. Н. Аверьянов, И. В. Блауберг), позволяющем рассматривать составляющие системного мышления будущего педагога как целостную совокупность компонентов в динамике их развития; *синергетическом* (Е. Н. Князева, И. Р. Пригожин, Г. Хакен), основанном на идеях стохастичности, неопределенности, нелинейности, вариативности, поливариативности, отражающих многоступенчатость и комплексность формирования системного мышления будущего педагога; *личностно-деятельностном* (К. А. Абульханова-Славская, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, В. В. Сериков), способствующем формированию системного мышления будущего педагога в процессе овладения различными видами деятельности и взаимодействия субъектов образования; *контекстном* (А. А. Вербицкий, Э. П. Комарова), обеспечивающем реализацию процесса формирования системного мышления будущего педагога в условиях «погружения» в контекст будущей профессиональной деятельности; *компетентностном* (В. И. Байденко, Э. П. Комарова), реализующем формирование системного мышления будущего педагога в процессе раскрытия его профессионально-личностных качеств, позволяющих успешно решать профессионально-ориентированные задачи;

использовано сравнение авторских данных (содержательные характеристики, понятие и структурные компоненты формирования системного мышления будущего педагога; модель формирования системного мышления будущего педагога, технология контекстного типа) и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике А. А. Вербицким, А. П. Зинченко, А. М. Матюшкиным, З. А. Решетовой, М. А. Чошановым;

установлено соответствие полученных в исследовании эмпирических данных о положительной динамике формирования системного мышления будущего педагога в экспериментальной группе с теоретическими положениями, послужившими основой для выводов и обобщений. Результатом опытно-экспериментальной работы стало существенное повышение уровня сформированности системного мышления, подтвержденное диагностическими средствами и методами математической статистики;

использованы апробированные методы педагогического исследования: теоретические (контент-анализ научной литературы, анализ, сравнение, обобщение и систематизация данных, моделирование; эмпирические (анкетирование, беседа, тестирование, педагогический эксперимент, метод экспертной оценки), методы математической статистики.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке основных положений диссертации, в уточнении сущности и содержания понятия «системное мышление будущего педагога», в разработке педагогической модели формирования системного мышления будущего педагога в вузе, в разработке и апробации технологии контекстного типа. Автором самостоятельно спроектирована и разработана программа «Комплексная репрезентация системного мышления в процессе подготовки будущего педагога», а также дидактический комплекс информационного обеспечения процесса формирования системного мышления будущего педагога, внесены изменения в рабочие программы с учетом возможностей применения технологии контекстного типа в учебном процессе. Кроме того, диссертантом разработан критериально-оценочный аппарат, выявлены и экспериментальным путем проверены педагогические условия формирования системного мышления будущего педагога в вузе.

В ходе защиты диссертации критические замечания не были высказаны.

На заседании 30.09.2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в научном обосновании процесса формирования системного мышления будущего педагога на основе технологии контекстного типа в созданных для этого педагогических условиях, имеющей значение для методологии и технологии профессионального образования, присудить Сапожковой Н. А. ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «18», против – «нет», недействительных бюллетеней – «нет».

Председатель
диссертационного совета

Ковтуненко Любовь Васильевна

Ученый секретарь
диссертационного совета
«30» сентября 2022 года

Кривотулова Елена Владимировна

